

پاسخ نامه متون فقه

سوال ۶۱

مطابق مسئله ۲۷ کتاب الوكالة اقرار وکیل علیه موکلش پذیرفته نمی شود

سوال ۶۲

مطابق مسئله ۲۸ کتاب الوكالة کسی که وکیل در دعوی است اختیار صلح از حق یا ابرا ندارد مگر که در این مورد هم وکیل باشد، دقت کنید این موضوع ربطی به قاعده اذن در شی اذن در لوازم آن است ندارد.

سوال ۶۳

مطابق مسئله ۲۹ کتاب الوكالة جایز است که دو نفر و بیشتر را در خصومت وکیل نماید مانند سایر امور

سوال ۶۴

با اقرار وکیل علیه موکل دعوی به حال خود باقی می ماند و فصل خصومت نمی شود خواه در جلسه دادگاه اقرار کرده باشد خواه بیرون جلسه دادگاه و با این

اقرار خود به خود عزل می‌شود و وکالت باطل می‌شود

سوال ۶۵ 

مطابق مسئله ۳۰ کتاب الوکالة در صورتی که وکیل در غیاب موکل و بدون ارائه وکالت‌نامه طرح دعوی کند، چون وکالت اثبات نشده و طرف اصلی (موکل) نیز حضور ندارد، دعوا قابلیت رسیدگی ندارد و قابل استماع نیست.

سوال ۶۶ 

مطابق مسئله ۳۱ کتاب الوکالة اگر وکیل فقط در ثابت کردن حق بر طرف دعوی وکیل باشد بعد از اثبات دعوی، وکیل اجازه قبض حق را ندارد.

سوال ۶۷ 

عبارت «فللمحکوم علیه أن یمتنع عن تسلیم ما ثبت علیه إلى الوکیل» یعنی محکوم‌علیه می‌تواند از تحویل

مال به وکیل خودداری کند، چون وکیل تنها در اقامه دعوا وکیل بوده و اجازه‌ی قبض ندارد.

سوال ۶۸ 

مطابق مسئله ۲۹ کتاب الوکالة چون تصریح به استقلال نشده و ظهور در آن هم نیست، هیچ‌کدام حق اقدام مستقل ندارند و باید با مشورت و همکاری اقدام کنند.

سوال ۶۹ 

مطابق مسئله ۳۲ چون وکالت صرفاً در استیفای حق بوده و نه در مخاصمه و مرافعه، در صورت انکار حق توسط بدهکار، وکیل نمی‌تواند دعوا را پیگیری کند، مگر آنکه وکیل در خصومت نیز باشد.

سوال ۷۰ 

در مسئله ۳۲ عبارت «ما لم یکن وکیلاً فی الخصومه»

یعنی: مگر اینکه وکالت در دعوا (خصوصت) نیز داشته باشد. پس اگر صرفاً وکیل در استیفای حق باشد، حق اقامه دعوا ندارد.